

“Sterke adviezen”
Hechtel-Eksel

Dieter Van de Putte | dewakkereburger.be

TerZake
innovatie
overheden **facebook** **lokaal**
openbaarheid **kwaliteitsbewaker**
participatienieuws **participatietrajecten**
Onafhankelijk **beweging** **dewakkereburger.be**
nieuwsbrief **burgerbetrokkenheid**
participatiewiki.org
beleidsparticipatie **verkiezingen**
democratie **transparantie**
inspraak **LdR adviesraden.be**

“diverse vormen van participeren”

- ▶ **informereren**
 - ▶ informatieavond, brochure, website, persconferentie
- ▶ **raadplegen**
 - ▶ hoorzitting, klankbordgroep, bevraging, volksraadpleging, sociale media
- ▶ **adviseren**
 - ▶ adviesraden, voorstellen van burgers, projectparticipatie, sociale media
- ▶ **coproductie**
 - ▶ projectgroep, overeenkomst, contract
- ▶ **zelfbestuur**
 - ▶ referendum, wijkbudget

“kritiek op adviesraden”

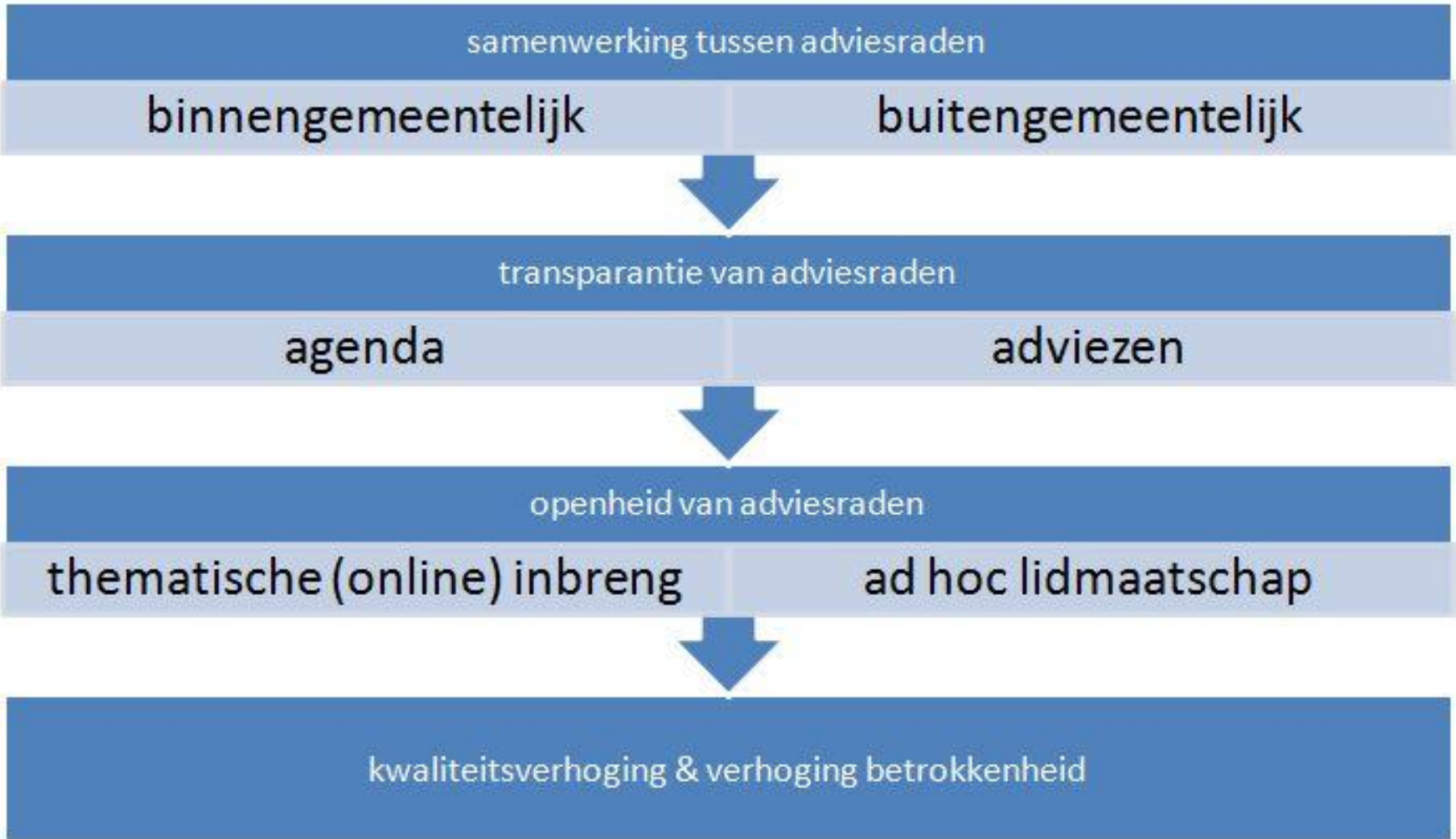
**Wat als er geen adviesraden
bestonden?**

“Kritiek op adviesraden”

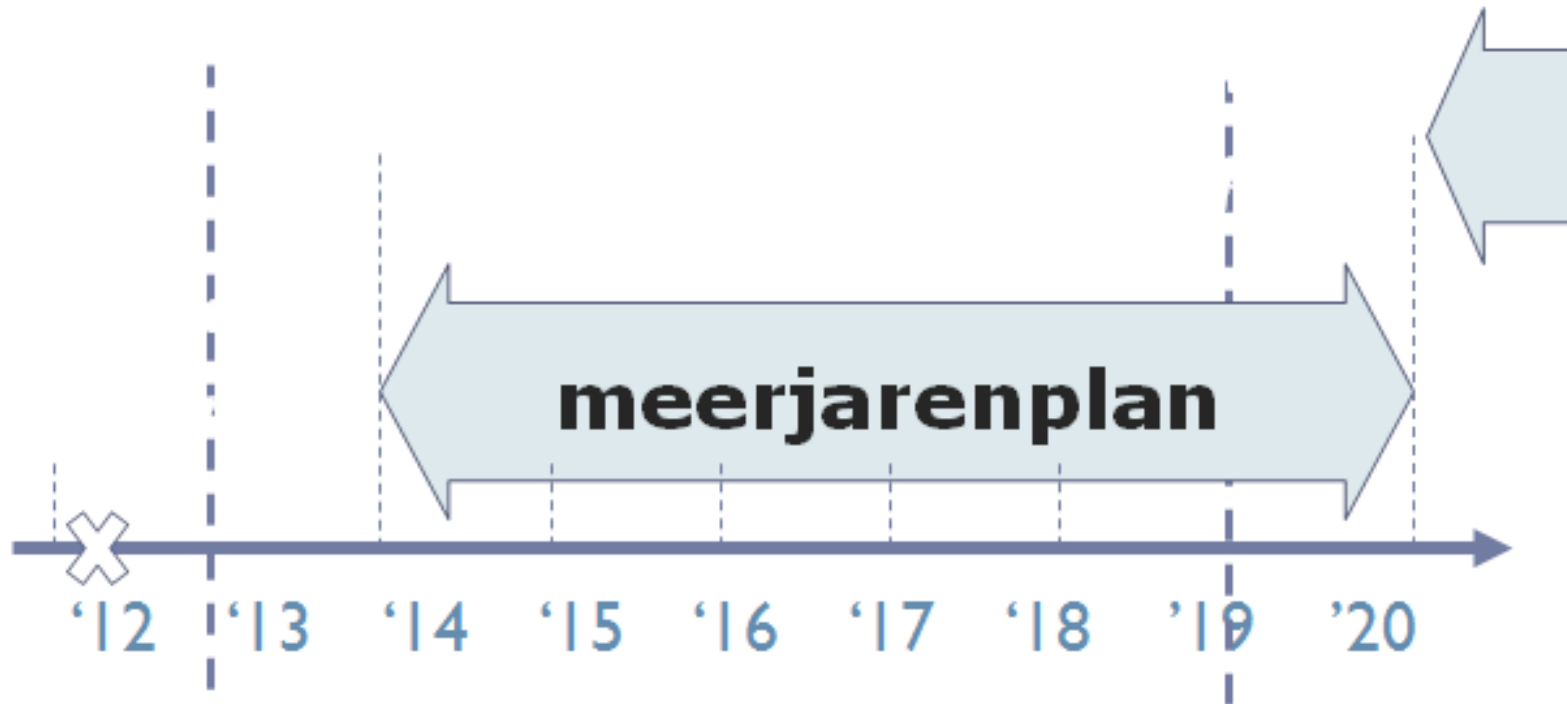
- ▶ **Mogelijke meerwaarde van goedwerkende adviesraad:**
 - ▶ Continuïteit en verdieping

- ▶ **Huidige kritiek op adviesraden:**
 - ▶ Het gebrek aan afgeleverde kwaliteit.
 - ▶ Een beperkte samenstelling.
 - ▶ Een gebrek aan planmatigheid

“structurele voorwaarden voor sterke adviezen”



“structurele voorwaarden voor sterke adviezen”



“structurele voorwaarden voor sterke adviezen”

**Wat is de verhouding met
gemeentebestuur, ambtenaar? Is er
een gedragen afsprakennota?**

“structurele voorwaarden voor sterke adviezen”

Staat je interne werking op punt?

“structurele voorwaarden voor sterke adviezen”

**Is er communicatie met de brede
bevolking?**

“een stappenplan bij het formuleren van een advies”

Een noodzaak

- Wat is de kwestie? Voorgeschiedenis?
- Wie heeft iets nodig?
- Wie stelt de vraag?
- Hoe acuut of ernstig is het probleem?

Informatie

- Staat er iets in het (eigen) (meer)ja(a)r(en)plan
- Vraag informatie aan de ambtenaar, schep en, betrokken burgers
- Wat zijn de consequenties van de mogelijke scenario's?
- Leg de verschillende scenario's voor aan derden (specialisten, & brede bevolking)

onderbouw

- Sterke argumenten leveren invloed op.
- Geef aan wat de meerwaarde is van het advies
- Gebruik 'harde' informatie, maar blijf realistisch en vooral objectief

“een stappenplan bij het formuleren van een advies”

Formuleren en communiceren

- Is er consensus? Ok. Geen consensus? Formuleer eventueel een minderheidsstandpunt
- Communiceer zeker aan voorzitter gemeenteraad
- Neem je onderbouw en je basisinformatie op in het advies
- Zorg voor een goede vorm (zie blauwdruk)

opvolgen

- Wie volgt het advies op?
- Zorg voor transparantie. Gebruik eventueel excel-lijst of www.adviesraden.be
- Wat als?



evalueren

- Maak een evaluatie van je werkwijze en van het resultaat.

“blauwdruk”

- ▶ **Blauwdruk bestaat niet, maar..**
 - ▶ **Zorg voor sprekende titels**
 - ▶ **Schets jullie basisvisie, algemene uitgangspunten**
 - ▶ **Maak een samenvatting van de speerpunten**
 - ▶ **Schets per speerpunt de huidige situatie**
 - ▶ **Geef per speerpunt concrete aanbevelingen**
 - ▶ **Beschrijf hoe het advies tot stand is gekomen.**
 - ▶ **Zie ook sjabloon**

“contactgegevens”

- ▶ www.dewakkereburger.be
- ▶ www.adviesraden.be
- ▶ campagne@dewakkereburger.be | **02 274 24 01**
- ▶  **@dewakkereburger**
- ▶  www.facebook.com/dewakkereburger

